



Rijksoverheid

Managementsamenvatting

van de zienswijzen op het
Ontwerp-tracébesluit/milieueffectrapport 3^e kolk Prinses
Beatrixsluis

Zienswijzeperiode 17-01 tot en met 27-02-2014

Datum	31 maart 2014
Door	Directie Participatie
Status	Definitief

1 Inleiding en leeswijzer

Voor u ligt de managementsamenvatting van zienswijzen op het ontwerp-tracébesluit (OTB) en het milieueffectrapport (MER) 3^e kolk Prinses Beatrixsluis. De Directie Participatie heeft alle binnengekomen zienswijzen verzameld, gebundeld en geanalyseerd. Rijkswaterstaat Midden Nederland beantwoordt de zienswijzen. Deze samenvatting beschrijft de hoofdlijnen van de zienswijzen en is bedoeld om betrokkenen binnen en buiten de overheid te informeren.

Publieksparticipatie

De overheid streeft naar heldere, goed begrepen en maatschappelijk gedragen besluiten bij plannen en projecten. Om dit te bereiken wordt publieksparticipatie ingezet.

Proces

De procedure voor de 3^e kolk Prinses Beatrixsluis heeft als doel:

- het doorlopen van de wettelijke vereiste besluitvorming voor de aanleg van een extra kolk in het Prinses Beatrixcomplex;
- het toetsen of aanvullende (milieu)maatregelen noodzakelijk zijn;
- het nemen van maatregelen om de verkeersveiligheid te vergroten.

Gerichte vragen

Om de zienswijzen zo goed mogelijk in het besluitvormingsproces mee te kunnen nemen, werd een ieder uitgenodigd in hoofdlijnen te reageren op de vragen:

- Staan er zaken in het OTB/MER die niet kloppen?
- Zijn er zaken of belangen over het hoofd gezien?
- Wordt u direct geraakt in uw belang?

Informatiebijeenkomsten

Tijdens de zienswijzeperiode zijn twee informatieavonden georganiseerd, die redelijk tot goed zijn bezocht. Tijdens de avonden was er gelegenheid om een mondelinge zienswijze te geven bij een notulist. In totaal gaven 4 mensen een mondelinge reactie bij de notulisten van de Directie Participatie tijdens die avonden.

Samenvatting van de zienswijzen

Aard en aantal zienswijzen

Op het OTB en het MER 3^e kolk Prinses Beatrixsluis kwamen in totaal 22 zienswijzen binnen. Deze zijn ingebracht door 22 personen en organisaties.

Eén zienswijze is ingediend door een provincie, twee door een gemeente, een door een overheidsinstantie en zeven door een belangenorganisatie. De overige elf reacties zijn afkomstig van particulieren en/of ondernemers.

Strekking van de zienswijzen

Ontwerp

Veel burgerparticipanten hebben kanttekeningen geplaatst bij het technisch ontwerp en de veranderingen die dat met zich meebrengt voor de verkeerssituatie ter plekke en de aansluiting op de Achterweg (fiets en auto). Men opponeert er vooral tegen dat fors moet worden omgereden na realisatie van de derde sluiskolk.

Landbouwgrond

Een aantal van de reacties komt van (agrarische) bedrijven die door de komst van een derde kolk gepachte gronden zullen moeten afstaan. Ze vragen zich af in hoeverre ze die gronden elders opnieuw kunnen pachten. Eén landbouwer vraagt zich af of het instellen van een landschapszone agrarisch gebruik van zijn gronden onmogelijk gaat maken.

Techniek

Een enkele participant, met meerdere medeondertekenaars, heeft vragen gesteld en plaatst kanttekeningen bij de afwegingssystematiek die ten grondslag ligt aan het voorkeursalternatief. Daarnaast stelt men vele uiteenlopende technische vragen en opmerkingen omtrent de uit te voeren werkzaamheden. Daarbij komen onder meer aan bod de manier van baggeren, het betongebruik voor de nieuwe sluizen, de schade als gevolg van oevererosie en de verruiming van de beoogde schutlengte.

Waterveiligheid

Het Watersportverbond geeft aan extra maatregelen voor de recreatievaart te verwachten om de veiligheid op het water te vergroten. Een burgerparticipant merkt op dat het voorkeursalternatief zal leiden tot gevaarlijke vaarsituaties ter plaatse.

Natuur en Cultuur

Verschillende participanten zetten vraagtekens bij de gevolgen van de aanleg van een derde kolk voor de natuur en de cultuurhistorie. De wijze waarop in het OTB wordt omgegaan met natuur en cultuur leidt tot een veelheid aan opmerkingen. Natuurorganisatie IVN en gemeente Nieuwegein vinden de mate van natuurcompensatie nog onvoldoende duidelijk blijken uit het OTB. Zo wordt bijvoorbeeld aandacht gemist voor de grote modderkruiper en de platte schijfhoren. Het Hoogheemraadschap vreest dat bepaalde elementen van de natuurcompensatie uit het ontwerp ten koste zullen gaan van het waterbergend vermogen. Ten aanzien van de cultuurhistorie ter plaatse worden door een aantal participanten

(gemeente Houten, de provincie Utrecht, Stichting Menno van Coehoorn, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) opmerkingen gemaakt en vooral kanttekeningen geplaatst bij de voorgenomen verplaatsing en mogelijk nieuwe locaties van onderdelen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW).

PIP versus OTB

De provincie Utrecht plaatst kanttekeningen bij de afstemming van het OTB ten opzichte van het Provinciaal InpassingsPlan (PIP). Uit het OTB voor de derde sluiscolk zou blijken dat de begrenzing van het inmiddels vastgestelde PIP "Ruimte voor de Lek" op meerdere plaatsen overlappingen kent met het ontwerp voor de nieuwe colk. Inmiddels zijn er afspraken gemaakt met RWS om dit te repareren.

In onderstaand schema is beknopt samengevat op welke punten de participanten in hun zienswijzen zijn ingegaan.

	Ontwerp	Grond	Techniek	Veiligheid	Natuur/Cultuur	PIP/OTB
Burgers	5	2	5	1		
NGO/Bedrijf			2	1	7	
Overheid						1
Totaal	5	2	7	1	7	1